

Chaire Atomes et rayonnement

Cours 2021-22

Jean Dalibard



COLLÈGE
DE FRANCE
—1530—

Prochains séminaires

Vendredi 11 mars : Takis Kontos, Laboratoire de Physique de l'Ecole Normale Supérieure, Paris

Circuits quantiques hybrides : de la physique atomique sur puce aux détecteurs de la matière noire de l'univers

Vendredi 18 mars : Matthias Weidemüller, Universität Heidelberg, Allemagne

Does a disordered isolated spin system thermalize?

Vendredi 25 mars : Jean-Philippe Brantut, Ecole polytechnique fédérale de Lausanne, Suisse

Exploring and controlling Fermi gases with light in a high-finesse cavity

Vendredi 1 avril : Anna Minguzzi, LPMMC, CNRS and Université Grenoble-Alpes

Tan contact in one-dimensional quantum gases

Les interactions entre atomes dans les gaz quantiques

de 2 à N corps

Jean Dalibard
Chaire *Atomes et rayonnement*
Année 2021-22



COLLÈGE
DE FRANCE
—1530—

Le lien entre microscopique et macroscopique

Propriétés des constituants de base de la matière (atomes, molécules) vs. lois macroscopiques



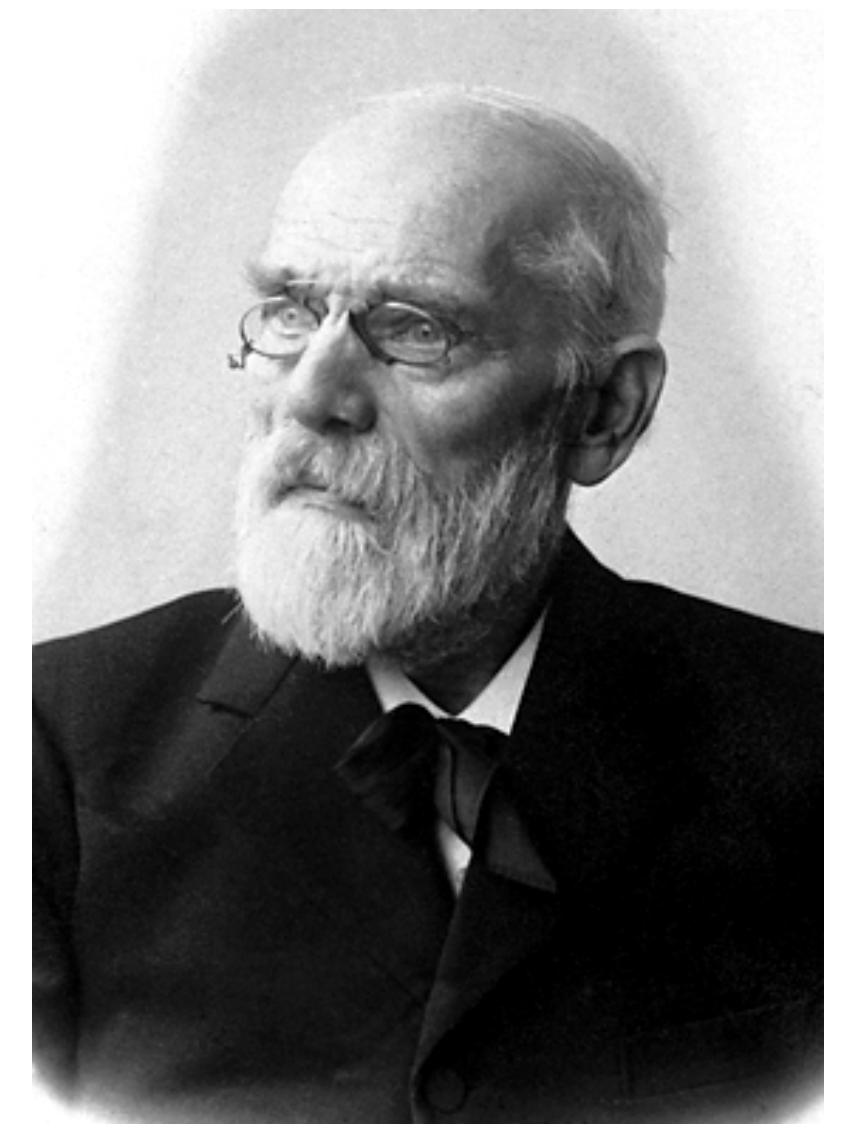
Clapeyron, 1834

Gaz parfait

$$PV = Nk_{\text{B}}T$$

Gaz “réel”

$$\left(P + a' \frac{N^2}{V^2} \right) (V - Nb') = Nk_{\text{B}}T$$



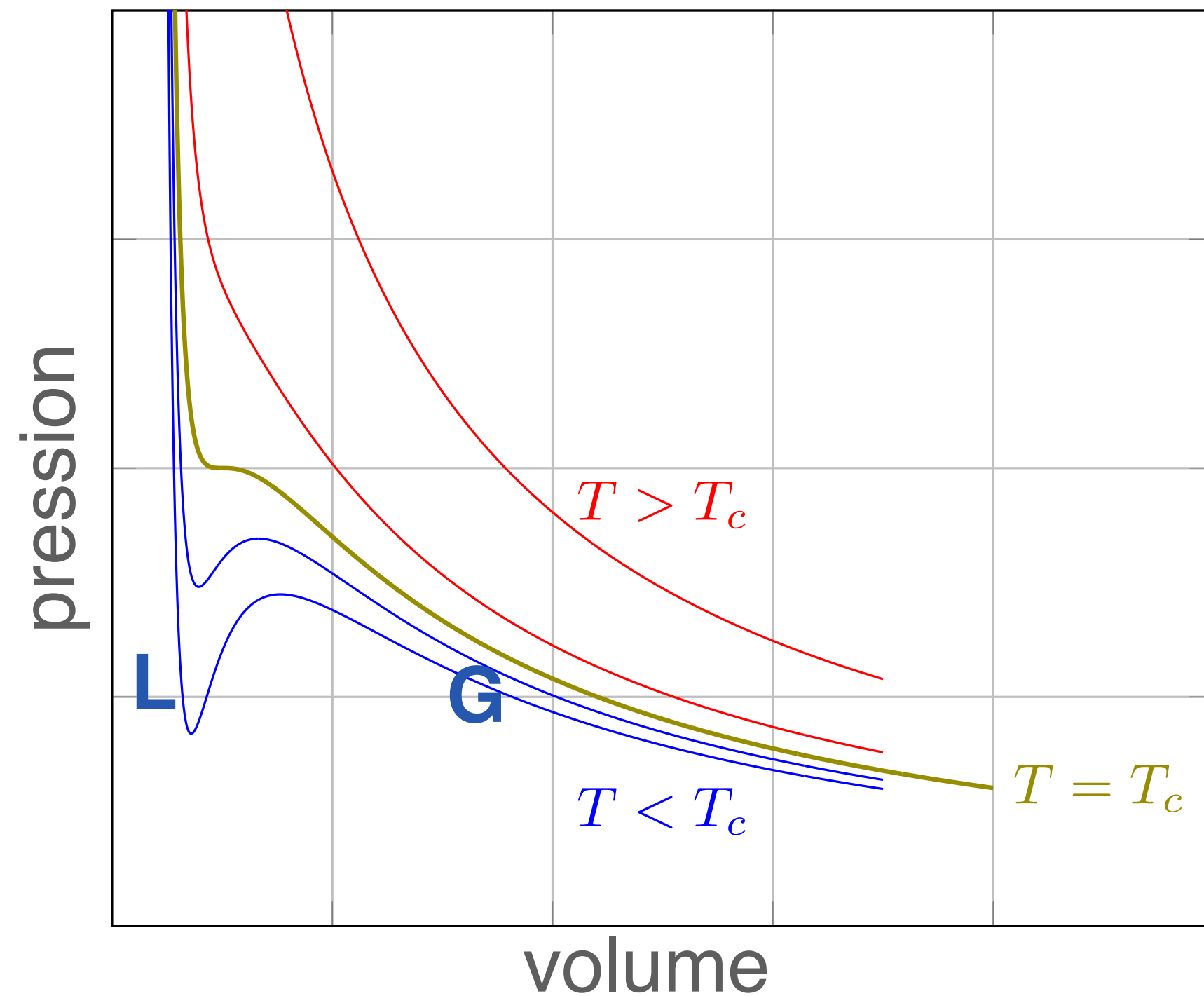
van der Waals, 1873

a' : interactions entre particules, en particulier les interactions de van der Waals

b' : volume occupé par chacune, considérée comme une sphère dure impénétrable

Transition liquide-gaz déduite de l'équation d'état de van der Waals

Réseau des courbes "isothermes"



Existence d'un point critique, de compressibilité infinie

$$\left(\frac{\partial P}{\partial V}\right)_T = 0 \quad \left(\frac{\partial^2 P}{\partial V^2}\right)_T = 0$$

Coordonnées : P_c, T_c, n_c

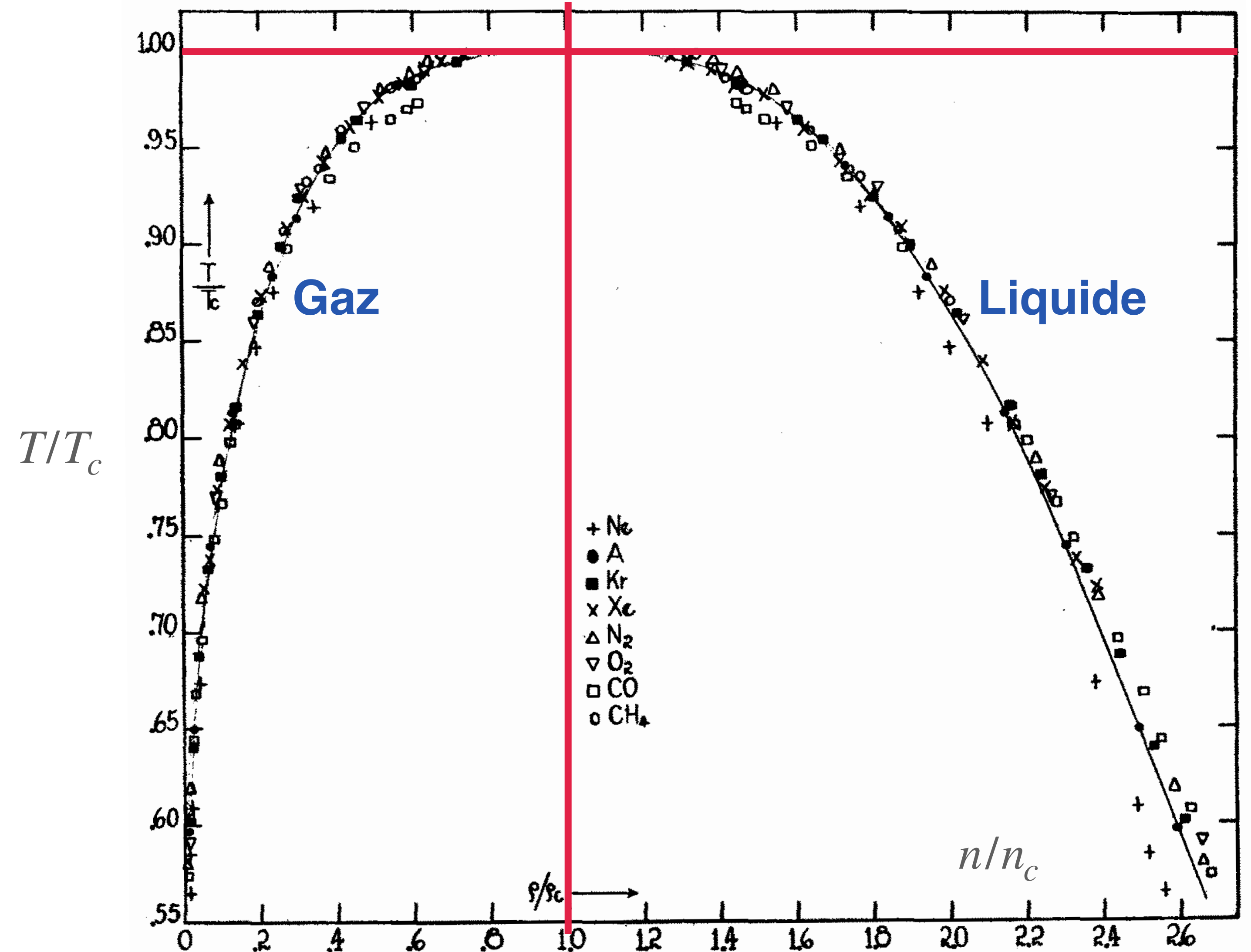
L'équation d'état peut se mettre sous une forme universelle : $\frac{P}{P_c} = F\left(\frac{T}{T_c}, \frac{n}{n_c}\right)$

F : fonction identique pour tous les fluides

Lois des états correspondants (classique)

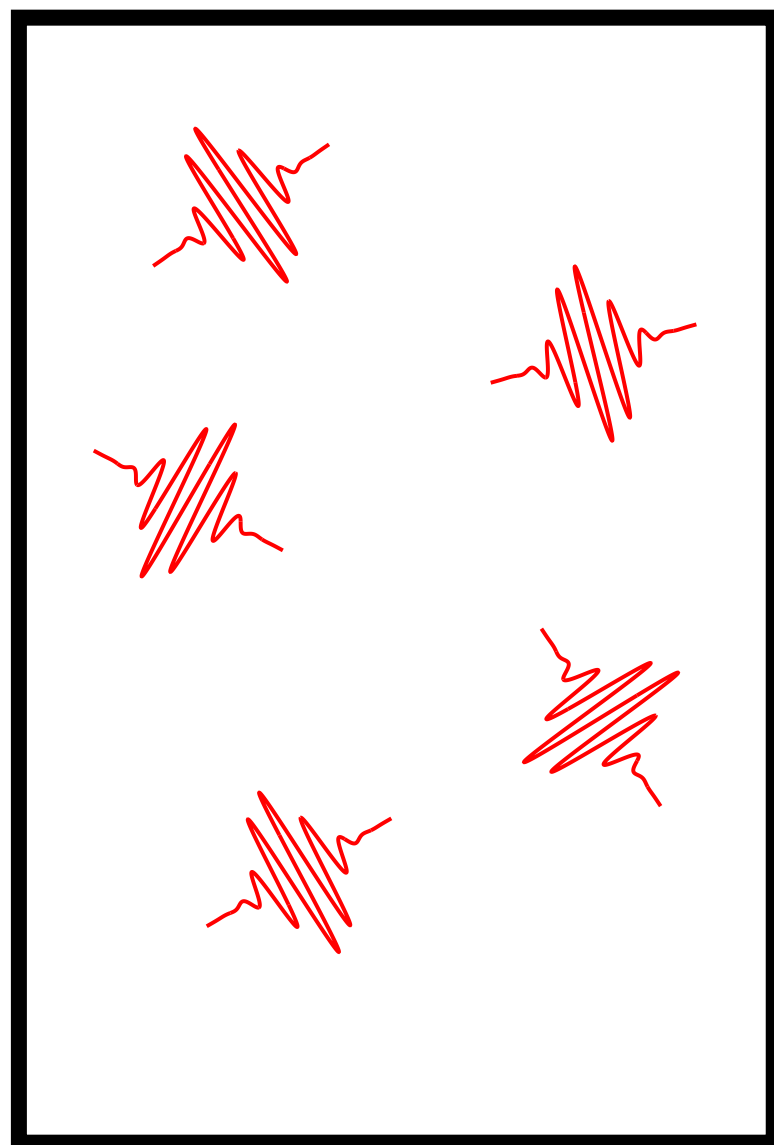
Guggenheim (1945)

Illustration de l'universalité
caractéristique d'un
phénomène critique



Le cours de cette année

Etude du lien “micro-macro” pour des gaz dilués ultra-froids (nK- μ K) : effets quantiques prépondérants



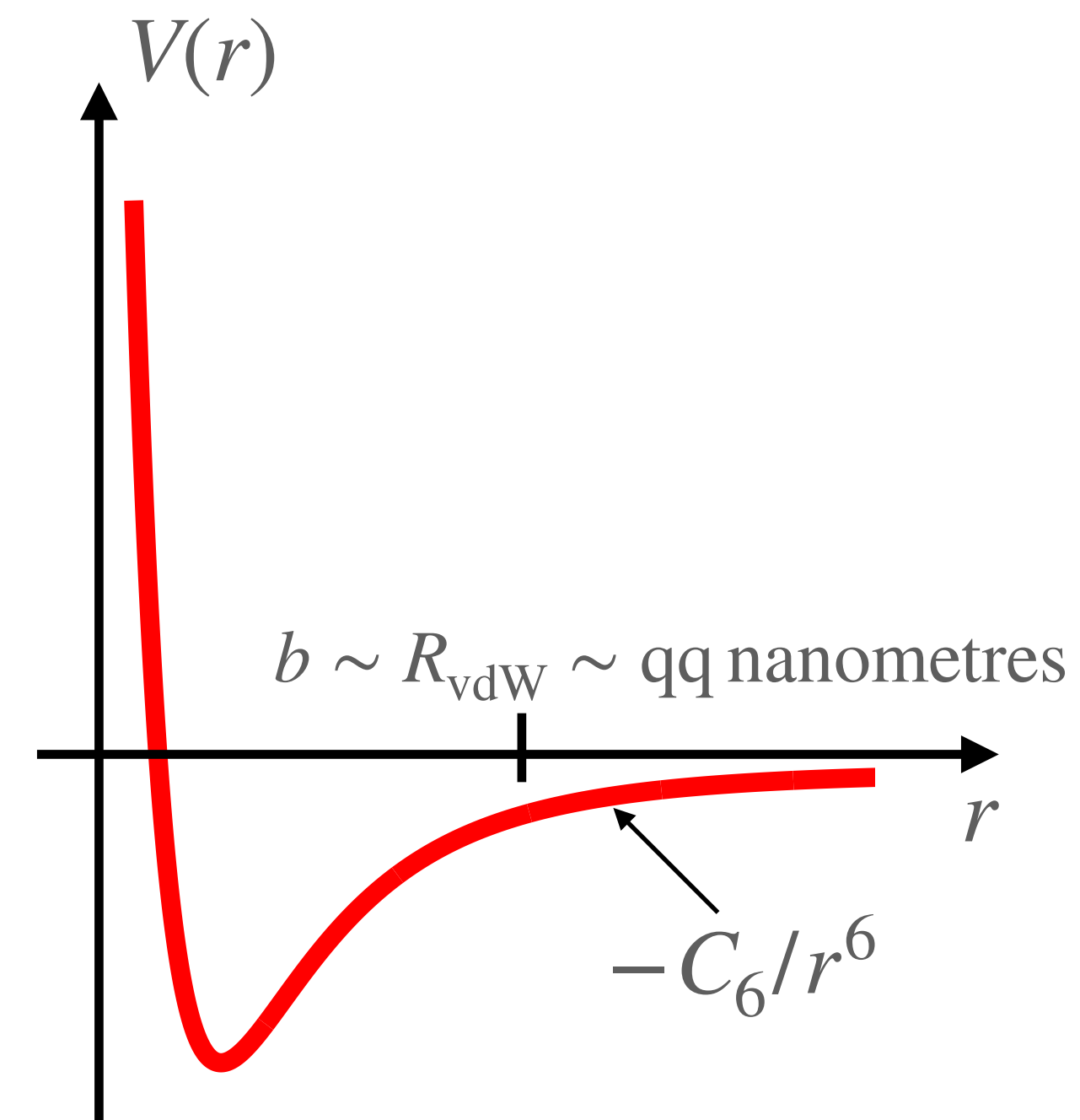
Les échelles de longueur du problème

$d = n^{-1/3}$ distance entre particules (0.1 à 1 μ m)

$\lambda = \left(\frac{2\pi\hbar^2}{mk_B T} \right)^{1/2}$ longueur d'onde thermique

b : portée du potentiel $\sim R_{\text{vdW}} = \frac{1}{2}(mC_6/\hbar^2)^{1/4}$

a : longueur de diffusion (collisions en onde s)



Gaz dilué : $b \ll d$, mais pas d'hypothèse concernant le rapport $a/d = (na^3)^{1/3}$

Gaz froid : $b \ll \lambda$, mais pas d'hypothèse concernant le rapport a/λ

Plan du cours de cette année

1. Le régime faiblement dégénéré

$$\lambda < d \quad \text{ou encore} \quad n\lambda^3 < 1$$

développement du viriel

2. Le régime dégénéré et d'interaction faible

$$n\lambda^3 > 1 \quad \text{et} \quad na^3 \ll 1$$

*approche de Bogoliubov
correction de Lee-Huang-Yang
états "gouttelettes"*

3. Le régime d'interaction arbitrairement élevée

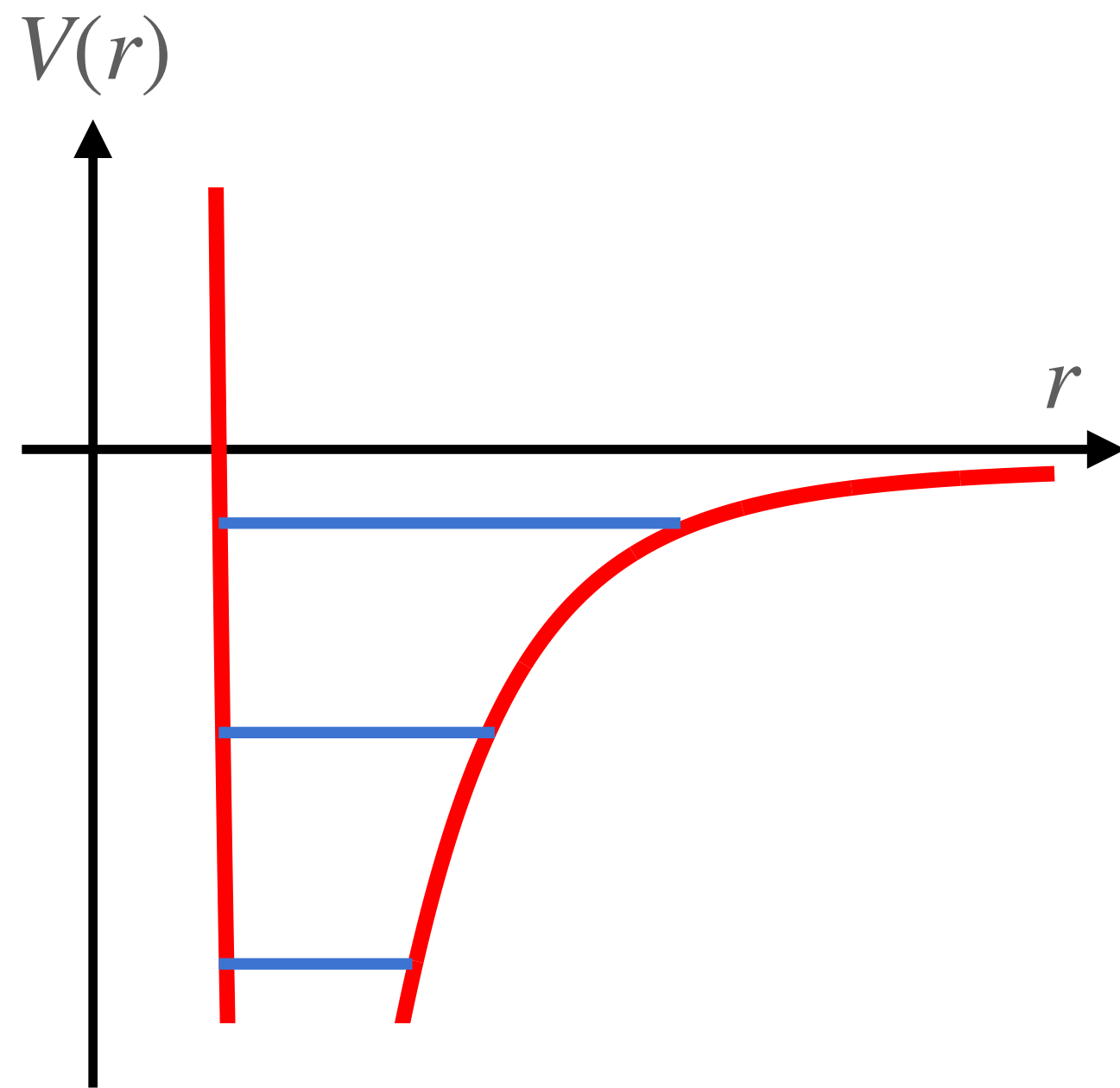
$$na^3 \gtrsim 1$$

théorie du contact

Lien avec le cours de l'an passé

2020-21 : description détaillée de l'interaction à deux corps

en particulier, étude des états de diffusion et des états liés dans un potentiel de van der Waals



Développement de Born en puissances de V

Développement en ondes partielles

Basse énergie : onde s, de moment cinétique $\ell = 0$

longueur de diffusion a , pseudo-potentiel $\hat{V}_{pp}$

Résonance de diffusion quand un nouvel état lié apparaît

$$|a| = +\infty$$

Cours 1

Gaz quantiques faiblement dégénérés :
l'approche “développement du viriel”

Le principe du développement “en amas”

Kamerlingh Onnes, 1902
Mayer & Montroll, 1941

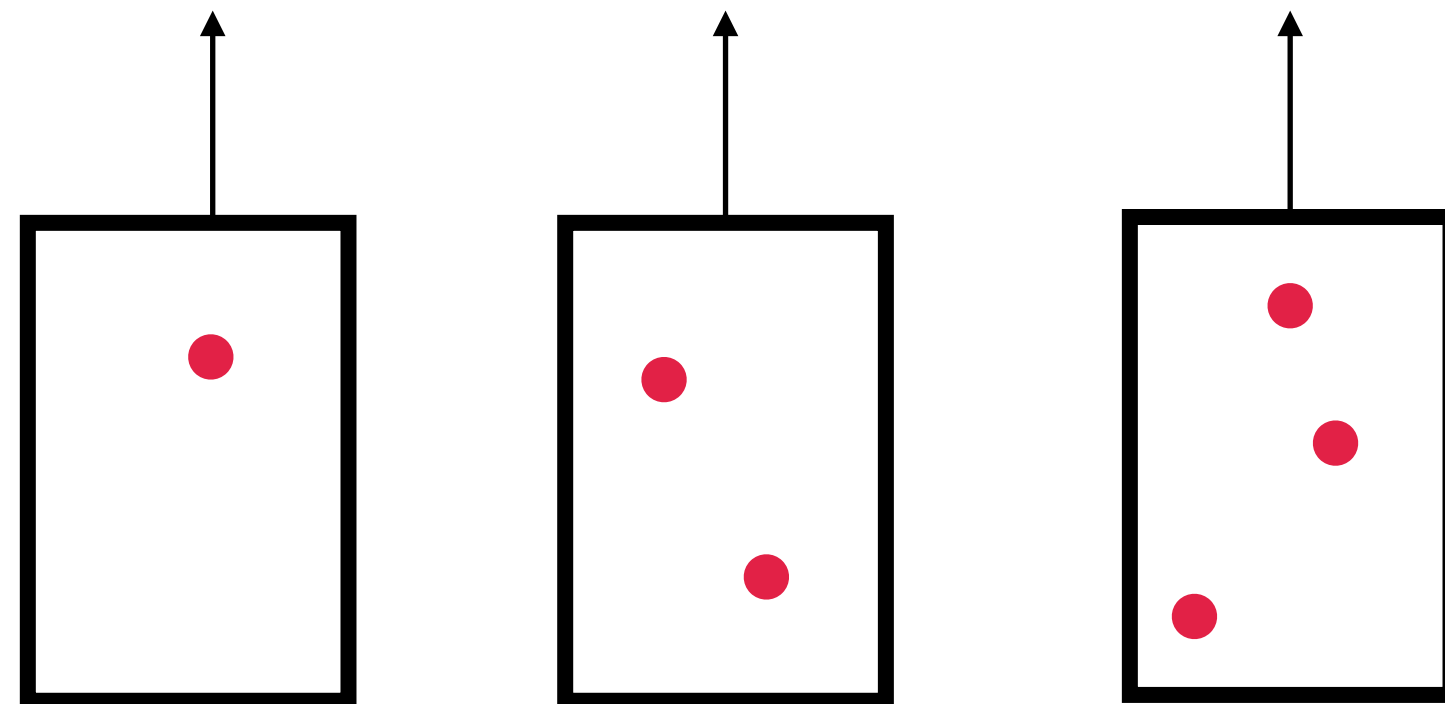
Régime $n\lambda^3 \ll 1$: gaz faiblement dégénéré

$$\lambda = \left(\frac{2\pi\hbar^2}{mk_{\text{B}}T} \right)^{1/2}$$

Gaz caractérisé par sa température T et son potentiel chimique μ

On cherche un développement des grandeurs thermodynamiques, pression par exemple, en fonction du petit paramètre sans dimension $z = \exp(\mu/k_{\text{B}}T)$ (fugacité)

$$\frac{P}{k_{\text{B}}T/\lambda^3} = b_1(T)z + b_2(T)z^2 + b_3(T)z^3 + \dots$$



Exemple de lien entre problème à petit nombre de corps et thermodynamique

A l'ordre 1 en z , nous allons voir que $z \approx n\lambda^3$

$$\frac{P}{k_{\text{B}}T/\lambda^3} = b_1(T)z + b_2(T)z^2 + b_3(T)z^3 + \dots$$

1. Le développement du viriel

Gaz parfait de Boltzmann, rôle des statistiques quantiques, principe général

2. Le deuxième coefficient du viriel b_2

Interactions en onde s , cas d'une résonance de diffusion

3. Le gaz de Fermi dans le régime unitaire

Coefficients $b_3, b_4, \dots$

Le gaz parfait classique (statistique de Boltzmann)



Pas de corrélations entre particules : $Z_N = \frac{1}{N!} Z_1^N$ $\frac{1}{N!}$: paradoxe de Nernst

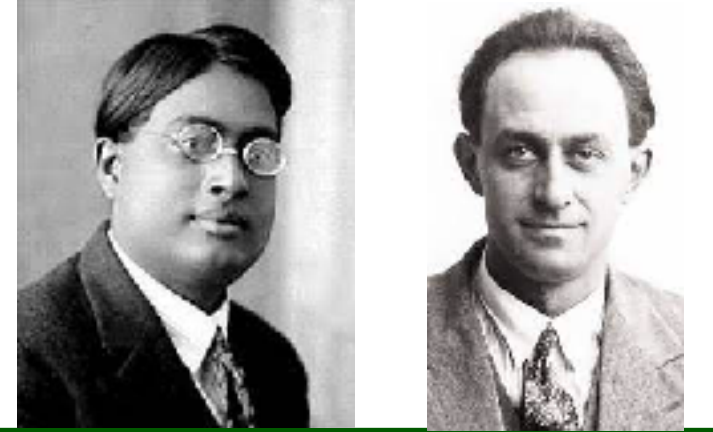
Fonction de partition grand-canonique : $Z_{GC} = \sum_{N=0}^{+\infty} z^N Z_N = \sum_N \frac{(z Z_1)^N}{N!} = \exp(z Z_1)$ $z \equiv e^{\mu / k_B T}$

Grand potentiel : $\Omega(T, L^3, \mu) = -k_B T \log(Z_{GC}) = -k_B T z Z_1$ avec $Z_1 = \frac{L^3}{\lambda^3}$

$$\left. \begin{array}{ll} \text{Pression : } P = -\frac{\Omega}{L^3} & \longrightarrow \frac{P}{k_B T / \lambda^3} = z \\ \text{Densité spatiale : } n = \left(\frac{\partial P}{\partial \mu} \right)_T & \longrightarrow n \lambda^3 = z \end{array} \right\} P = n k_B T$$

Développement du viriel : $b_1(T) = 1, \quad b_j(T) = 0 \text{ pour } j \geq 2.$

Les gaz parfaits quantiques



Prise en compte de l'indiscernabilité entre particules

$$\Omega = -k_B T z \sum_j e^{-E_j/k_B T} \xrightarrow{\text{classique (Boltzmann)}} \begin{cases} \Omega = k_B T \sum_j \log \left(1 - z e^{-E_j/k_B T} \right) \\ \Omega = -k_B T \sum_j \log \left(1 + z e^{-E_j/k_B T} \right) \end{cases}$$

Bosons polarisés

Fermions polarisés

Développement en série entière : $\log(1 - x) = - \sum_{j=1}^{\infty} \frac{x^j}{j}$

$$\frac{P\lambda^3}{k_B T} = z \xrightarrow{\text{classique}} \begin{cases} \frac{P\lambda^3}{k_B T} = \sum_{j=1}^{+\infty} \frac{1}{j^{5/2}} z^j \\ \frac{P\lambda^3}{k_B T} = \sum_{j=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{j+1}}{j^{5/2}} z^j \end{cases}$$

$$b_j(T) = \frac{1}{j^{5/2}}$$

$$b_j(T) = \frac{(-1)^{j+1}}{j^{5/2}}$$

Le principe du développement du viriel en présence d'interactions

On cherche un développement pour la pression en puissances de la fugacité

$$\frac{P\lambda^3}{k_B T} = \sum_{j=1}^{\infty} b_j(T) z^j$$

Pour calculer $b_j(T)$, on identifie terme à terme les deux expressions

$$P = \frac{k_B T}{\lambda^3} (b_1(T) z + b_2(T) z^2 + \dots) \quad \xleftrightarrow{P = -\Omega/L^3} \quad \Omega = -k_B T \log(1 + zZ_1 + z^2 Z_2 + \dots)$$

On trouve :

$$\left\{ \begin{array}{l} b_1(T) = 1 \\ b_2(T) = \frac{1}{Z_1} \left(Z_2 - \frac{Z_1^2}{2} \right) \\ b_3(T) = \frac{1}{Z_1} \left(Z_3 - Z_1 Z_2 + \frac{Z_1^3}{3} \right) \end{array} \right.$$

nécessite Z_2 : résolution du problème à deux corps

nécessite Z_3 : résolution du problème à trois corps

Plan du cours

1. Le développement du viriel

2. Le deuxième coefficient du viriel $b_2(T)$

Interactions en onde s entre deux particules de masse m , par exemple deux bosons identiques

Rappel : pas d'interaction en onde s entre deux fermions polarisés

Formalisme général de Beth & Uhlenbeck appliqué aux gaz froids

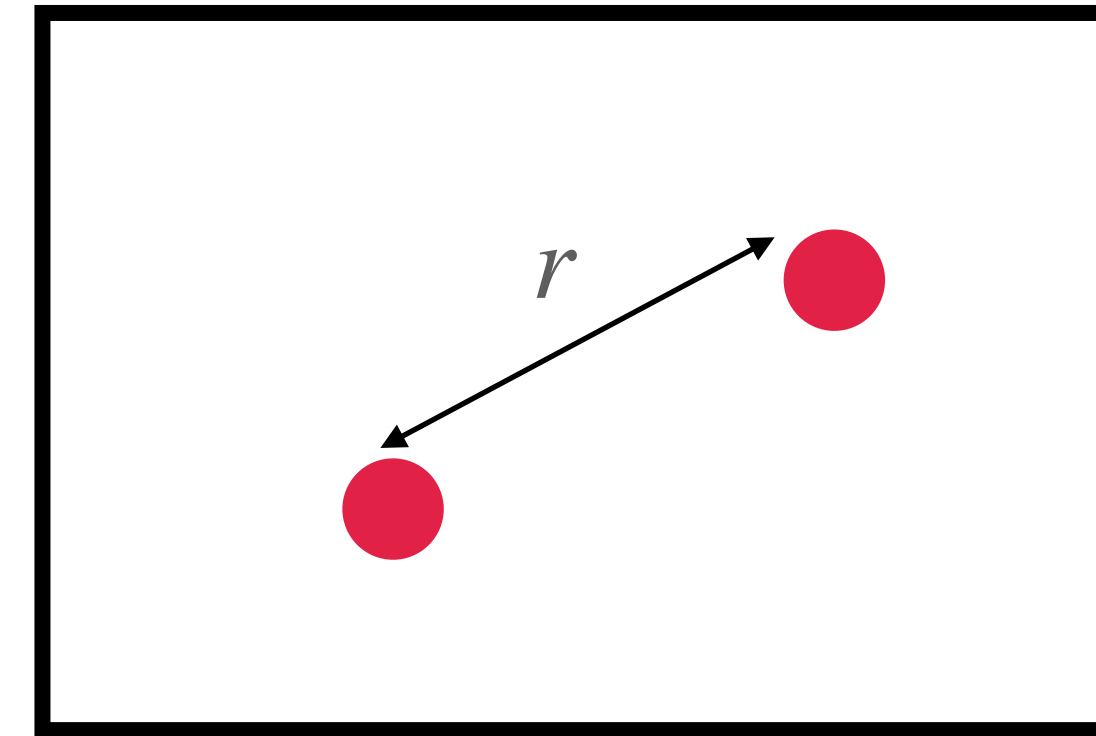
3. Le gaz de Fermi dans le régime unitaire

Coefficients $b_3, b_4, \dots$

Séparation “centre de masse - variable relative”

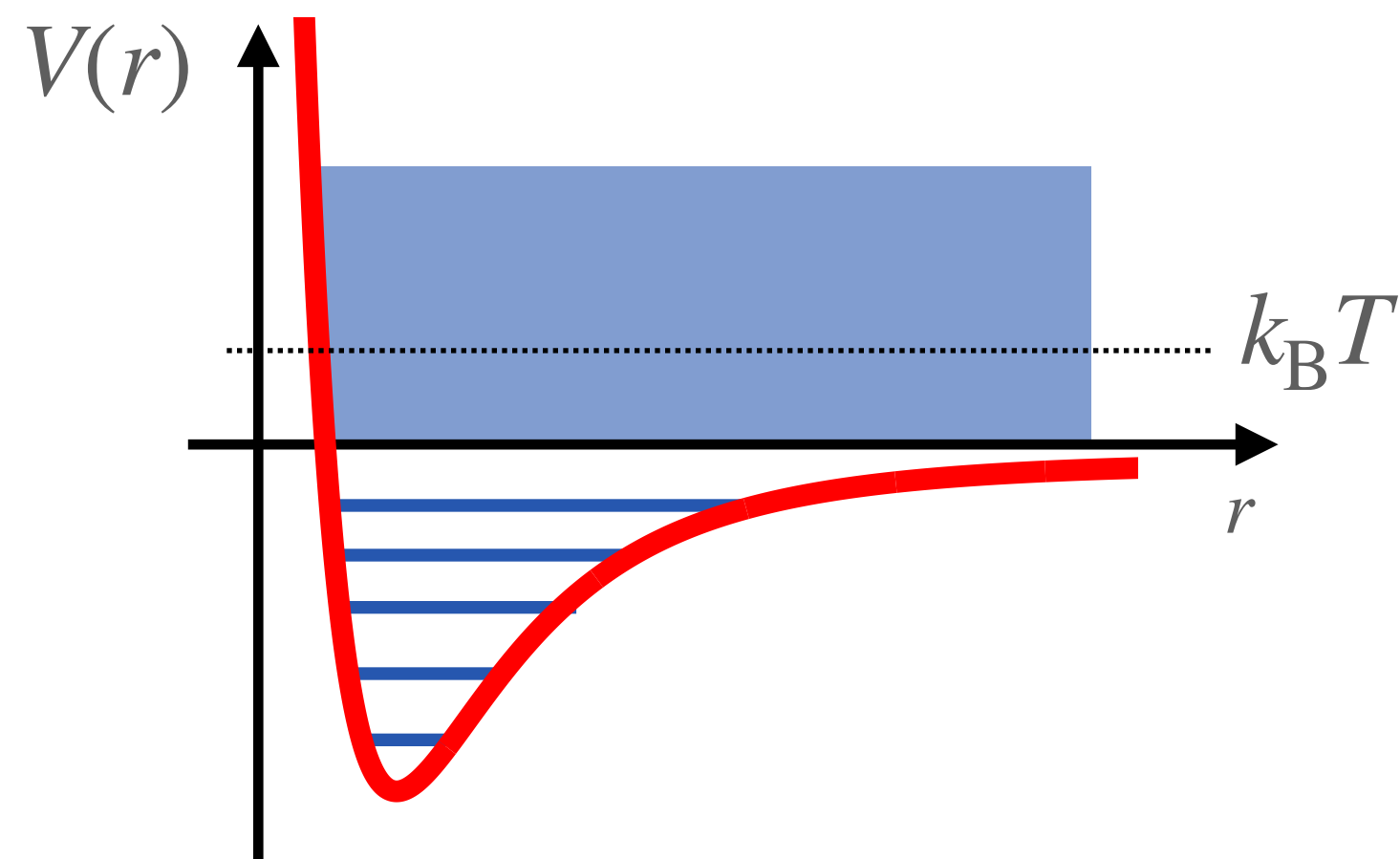
Fonction de partition pour le problème à deux corps

$$Z_2 = \sum_j e^{-E_j^{(2)} / k_B T} = Z_{\text{CdM}} \times Z_{\text{rel}}$$



Z_{CdM} : particule libre de masse $2m \rightarrow Z_{\text{CdM}} = 2^{3/2} Z_1$

Z_{rel} : somme sur tous les états (libres ou liés) du mouvement relatif, masse réduite $m/2$

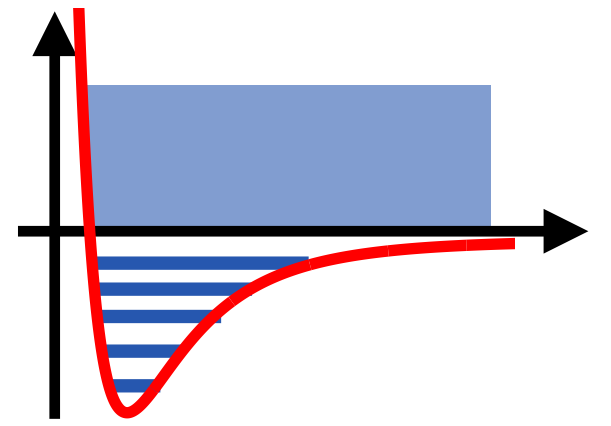


Deux cas limites intéressants

Interaction en onde s loin de résonance : $|a| \ll \lambda$

Interaction en onde s résonante : $|a| = \infty$

Interaction en onde s loin de résonance ($|a| \ll \lambda$)



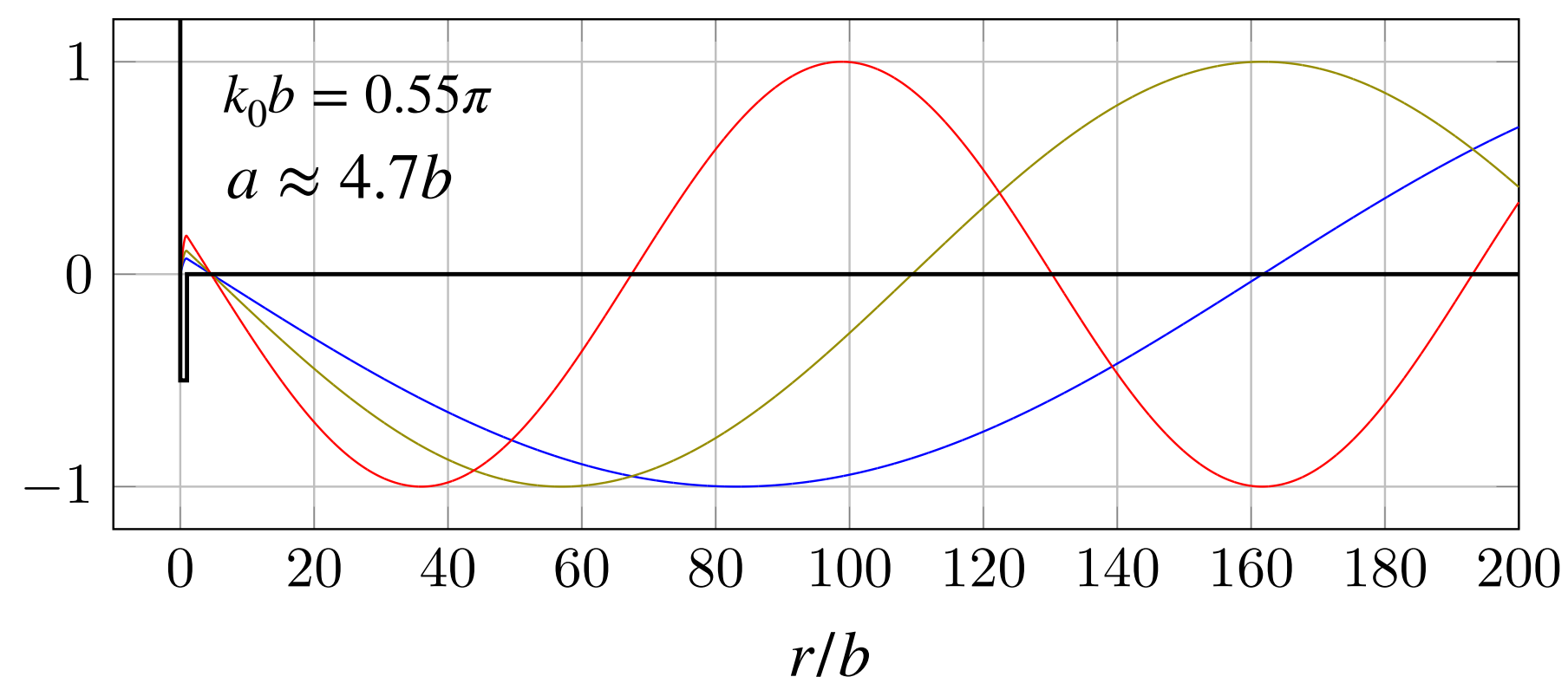
Energie de liaison des états liés $\gg k_B T$

On néglige leur contribution : les dimères éventuellement formés quittent immédiatement le piège

Etats de diffusion contribuant à la fonction de partition : nombre d'onde $k \sim 1/\lambda \longrightarrow ka \ll 1$

Etat stationnaire de diffusion $\psi(r)$: $u(r) = r \psi(r) \sim \sin[k(r-a)]$ pour $r \gg b$

Exemple d'un puits carré de profondeur V_0 :



$$\frac{\hbar^2 k_0^2}{2m_r} = V_0$$

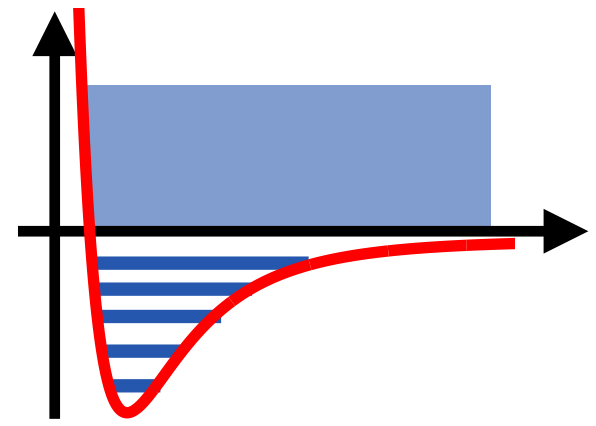
$$k/k_0 = 0.02$$

$$k/k_0 = 0.03$$

$$k/k_0 = 0.05$$

La présence d'un noeud imposé en $r = a$ vient modifier la densité d'états

Interaction en onde s loin de résonance (bosons)



Fonction de partition pour la variable relative : $Z_{\ell=0}^{\text{rel}} = \sum_n e^{-\hbar^2 k_n^2 / (mk_B T)}$

Condition de quantification des nombres d'onde k_n (sphère de rayon R):

$$u(r) \sim \sin [k(r - a)] \quad \Rightarrow \quad k_n = n \frac{\pi}{R - a}$$

et donc :
$$Z_{\ell=0}^{\text{rel}} = \frac{R - a}{\pi} \int_0^{+\infty} e^{-\hbar^2 k^2 / (mk_B T)} dk = \frac{1}{\sqrt{2} \lambda} (\overset{\substack{\uparrow \\ \text{terme présent} \\ \text{sans interactions}}}{R} - \overset{\substack{\nwarrow \\ \text{terme dû} \\ \text{aux interactions}}}{a})$$

Enfinement :

$$\left. \begin{aligned} Z_2 &= Z_{\text{CdM}} \times Z_{\text{rel}} \\ b_2(T) &= \frac{1}{Z_1} \left(Z_2 - \frac{Z_1^2}{2} \right) \end{aligned} \right\} \Rightarrow b_2(T) = \frac{1}{2^{5/2}} - \frac{2a}{\lambda}$$

Retour vers la thermodynamique

Grand potentiel du gaz : $\Omega(L^3, T, \mu) \approx -k_B T \frac{L^3}{\lambda^3} [z + b_2(T)z^2]$

$$b_2^{\text{bosons}}(T) = \frac{1}{2^{5/2}} - \frac{2a}{\lambda}$$
$$b_2^{\text{fermions}}(T) = -\frac{1}{2^{5/2}}$$

On en déduit (après quelque calculs) l'énergie interne à l'ordre 2 en z :

$$E = \Omega + TS + \mu N \approx Nk_B T \left[\frac{3}{2} + n\lambda^3 \left(T \frac{db_2}{dT} - \frac{3b_2}{2} \right) \right]$$

- **Terme lié aux statistiques quantiques :** $\pm 2^{-5/2}$

Augmentation de la pression pour des fermions à n et T fixées (Pauli)

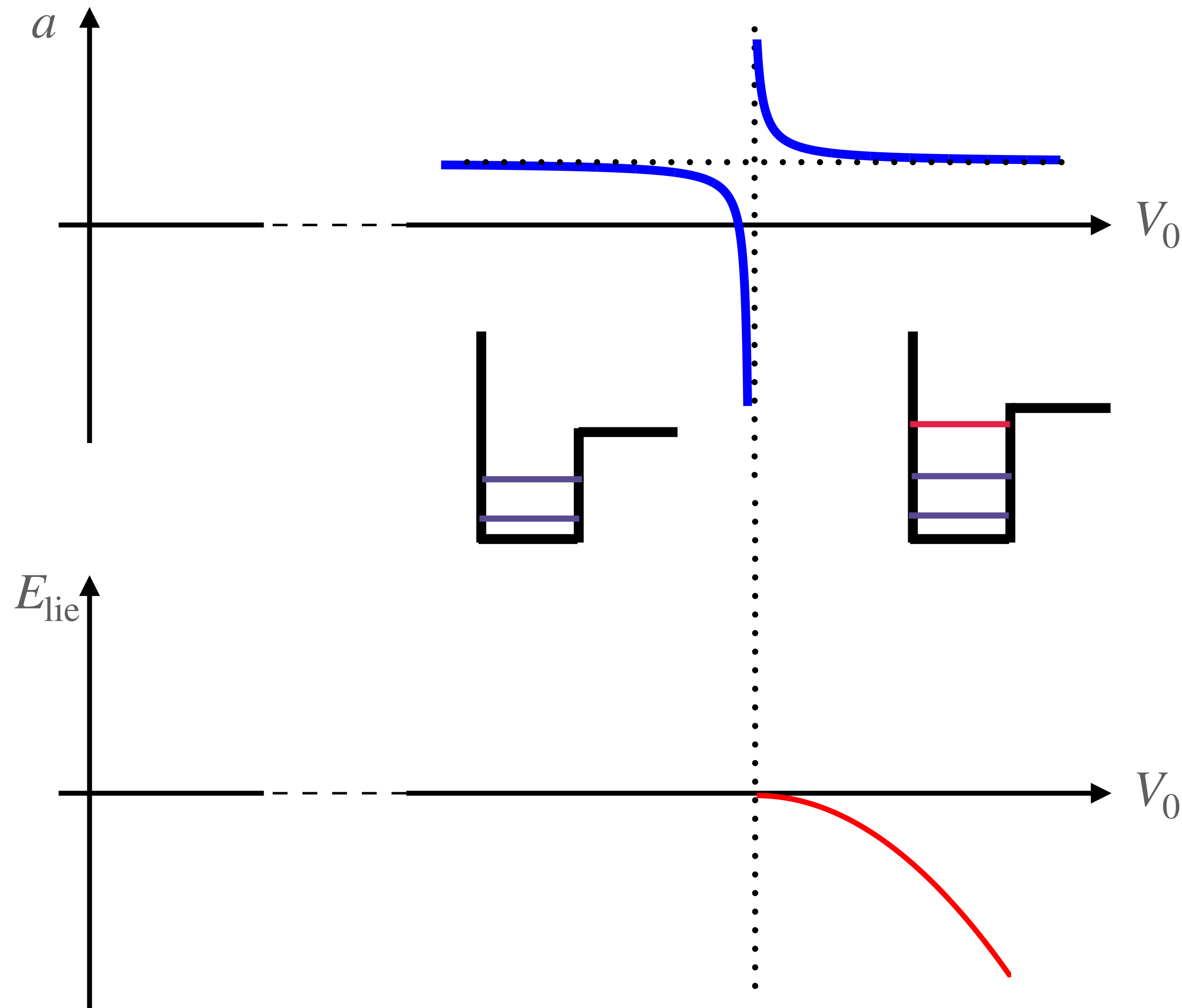


- **Terme lié aux interaction en onde s pour des bosons :** $-2a/\lambda$

$$\Delta E^{(\text{int.})} = gnN \quad \text{avec} \quad g = \frac{4\pi\hbar^2 a}{m}$$

(facteur 2 par rapport à l'énergie d'un condensat pur, lié à l'effet Hanbury-Brown & Twiss)

Interaction en onde s résonnante



Résonance de diffusion à énergie nulle

Se produit quand une (légère) modification du potentiel d'interaction conduit à l'apparition d'un nouvel état lié

- juste avant l'apparition du nouvel état :
longueur de diffusion a grande et négative
- juste après l'apparition du nouvel état :
longueur de diffusion a grande et positive
Energie de l'état faiblement lié:

$$E_{\text{lie}} \approx -\frac{\hbar^2}{ma^2}$$

La collision est caractérisée par le déphasage en onde s , $\delta_0(k)$, déduit de $\tan[\delta_0(k)] = -ka$

Intervalle entre deux valeurs de k : $(k_{n+1} - k_n) \left(R + \frac{d\delta_0}{dk} \right) = \pi$

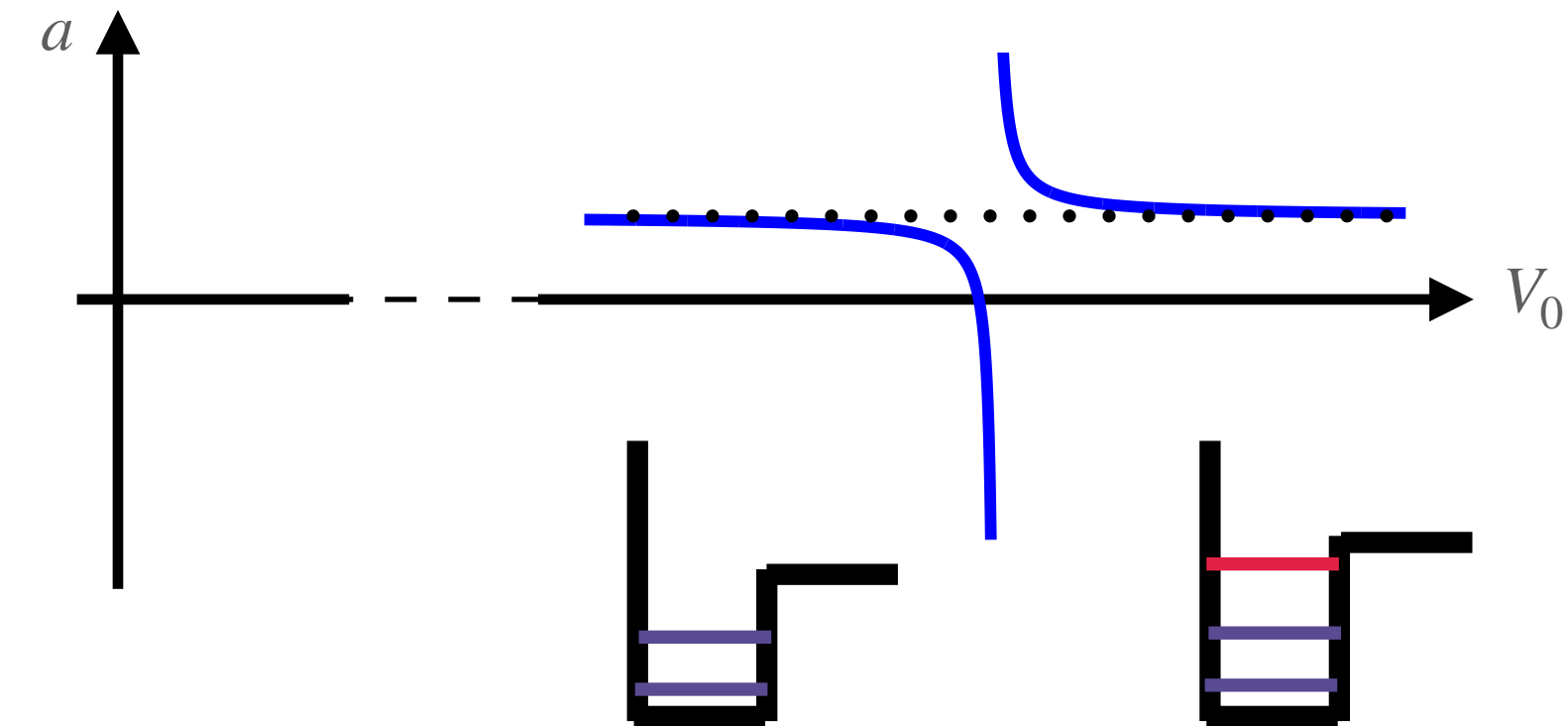
$$Z_{\ell=0}^{\text{rel}} = (\dots) + \frac{1}{\pi} \int_0^{+\infty} \frac{d\delta_0}{dk} e^{-\hbar^2 k^2 / m k_B T} dk + [e^{-E_{\text{lie}} / k_B T}]$$

indépendant des interactions états de diffusion état faiblement lié (s'il existe)

Le coefficient $b_2(T)$ à résonance (bosons polarisés)

On trouve le même résultat de part et d'autre de la résonance

$$\left. \begin{array}{l} a \rightarrow -\infty \\ a \rightarrow +\infty \end{array} \right\} \longrightarrow b_2^{(\text{int})} = \sqrt{2}$$



ou encore : $b_2 = \frac{1}{2^{5/2}} + \sqrt{2}$ à comparer au cas non résonnant : $b_2 = \frac{1}{2^{5/2}} - \frac{2a}{\lambda}$

statistiques
quantiques

interactions

Le coefficient b_2 est sans dimension et ne peut s'écrire que comme le rapport de deux longueurs

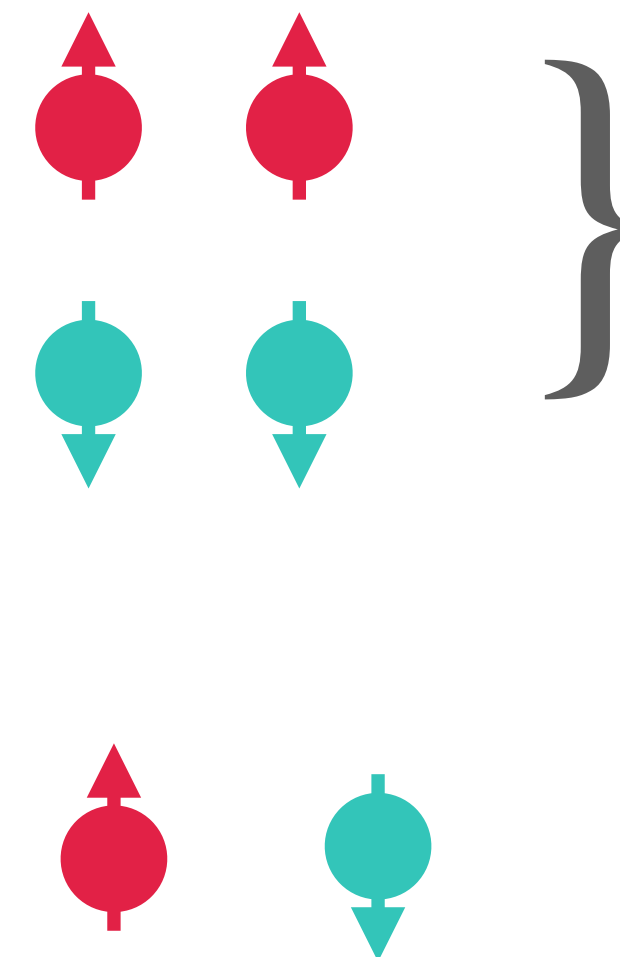
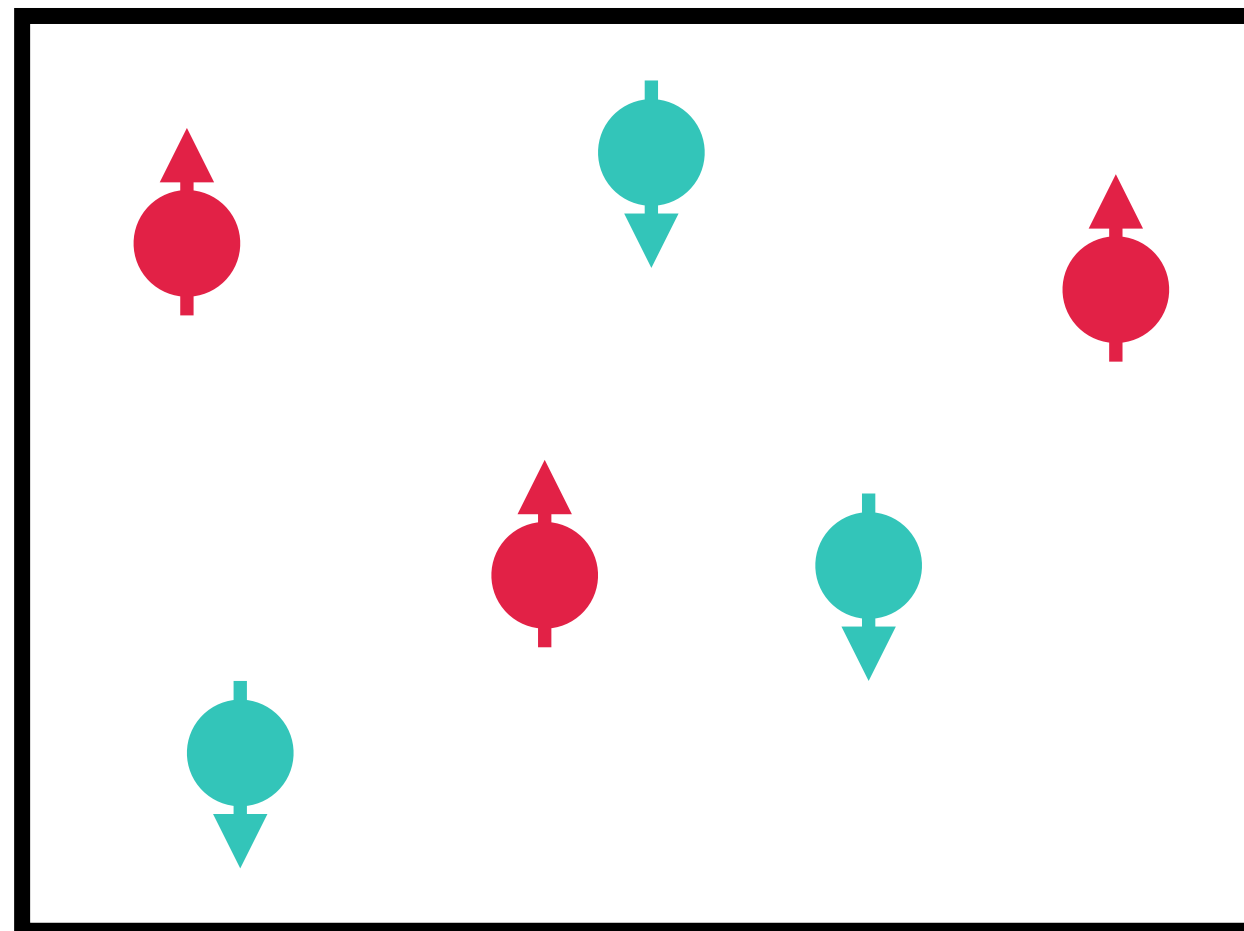
A résonance, pas d'échelle de longueur associée aux interactions : b_2 est alors un "pur" nombre

Plan du cours

1. Le développement du viriel

2. Le deuxième coefficient du viriel

3. Le gaz de Fermi de spin 1/2 unitaire



} pas d'interaction en onde s

: interaction en onde s supposée
résonnante : $|a| = +\infty$

Pourquoi le gaz de Fermi unitaire est intéressant

Le gaz de Fermi de spin 1/2 unitaire se rencontre dans plusieurs situations

- Etoiles à neutrons $a = 18 \text{ fm} \gg r_0 = 2.8 \text{ fm}$ (portée effective)
- Plasma quarks-gluons
- Supraconducteurs à haute température critique



Régime unitaire : pas d'échelle de longueur liée aux interactions à deux corps ($|a| = \infty$)

Principe de Pauli : pas de longueur caractéristique additionnelle liée aux effets à trois corps ($\neq$ cas des bosons)

Invariance d'échelle : les coefficients b_j sont de purs nombres, indépendants de T

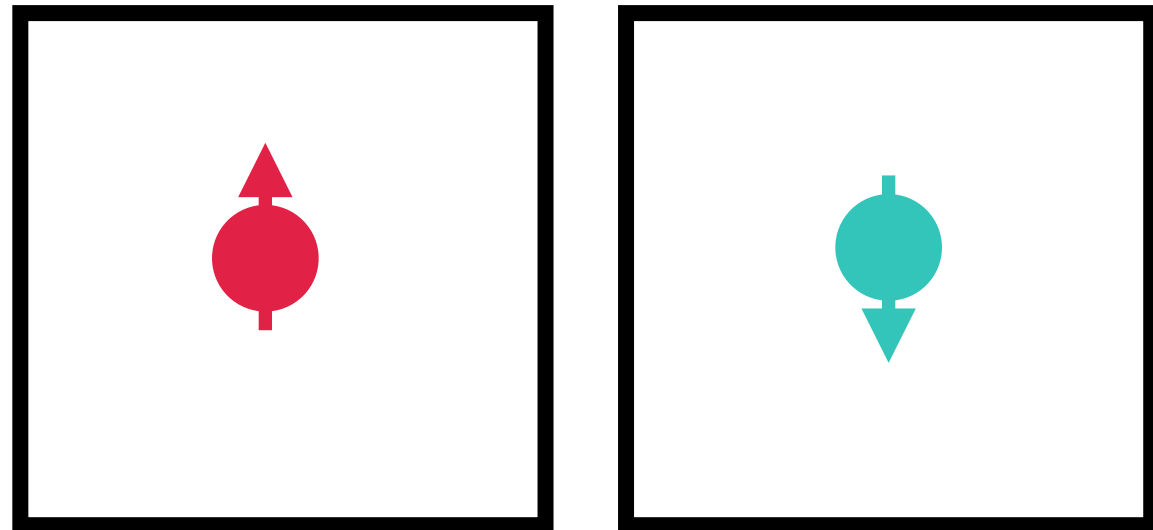
Gros efforts théoriques et expérimentaux au cours des 20 dernières années : b_3, b_4, b_5

Développement du viriel pour un gaz spineur

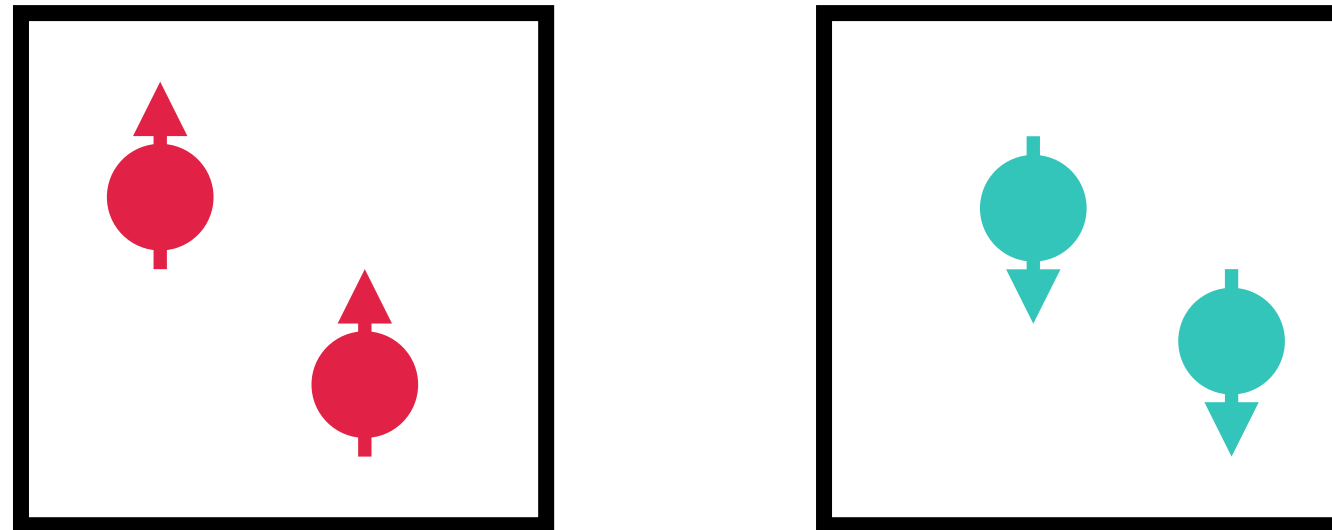
Deux composantes notées $\uparrow$ et $\downarrow$ (ou $+$ et $-$) $\longrightarrow$ Deux potentiels chimiques $\mu_{\pm}$

$$Z_{\text{GC}} = \sum_{N_+, N_-} z_+^{N_+} z_-^{N_-} Z_{N_+, N_-} \qquad \Omega = -k_B T \frac{L^3}{\lambda^3} \sum_{i,j} b_{i,j} z_+^i z_-^j$$

$$b_{1,0} = b_{0,1} = 1$$

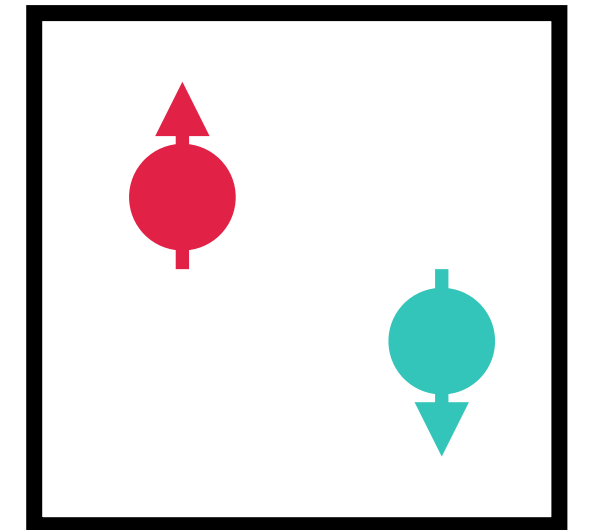


$$b_{2,0} = b_{0,2} = -\frac{1}{2^{5/2}}$$



pas d'interaction entre fermions polarisés,
uniquement des effets de statistique quantique

$$b_{1,1} = \sqrt{2}$$



Interaction supposée
résonnante

Le gaz de Fermi équilibré

$$\Omega = -k_{\text{B}}T \frac{L^3}{\lambda^3} \sum_{i,j} b_{i,j} z_+^i z_-^j$$

Même nombre moyen de particules $\uparrow$ et $\downarrow$: $\mu_+ = \mu_- \Rightarrow z_+ = z_- \equiv z$

Grand potentiel : $\Omega = -n_s k_{\text{B}}T \frac{L^3}{\lambda^3} [b_1 z + b_2 z^2 + \dots]$ $n_s = 2$: nombre d'états de spin

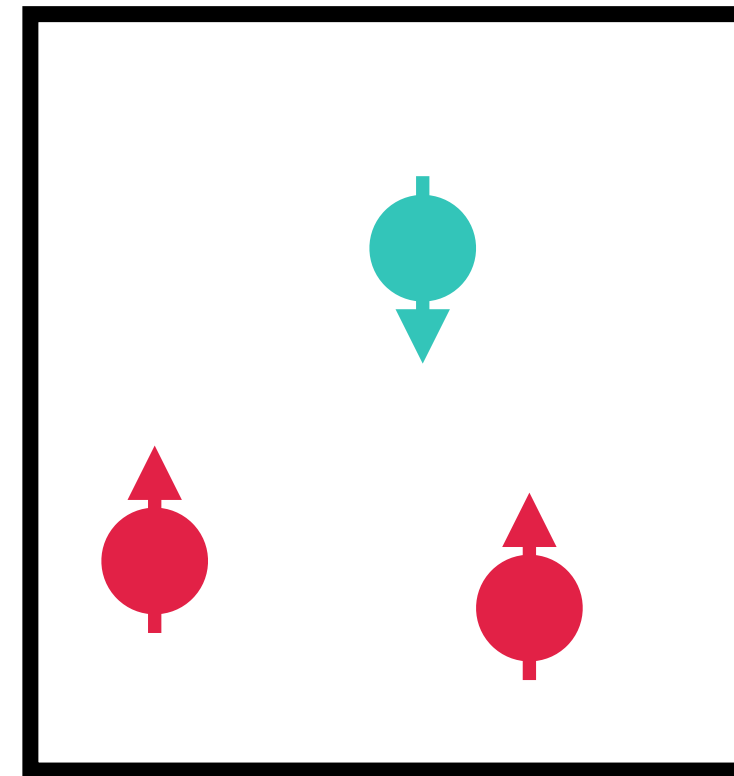
avec les coefficients du développement :

$$b_1 = \frac{1}{2} (b_{1,0} + b_{0,1}) = 1$$

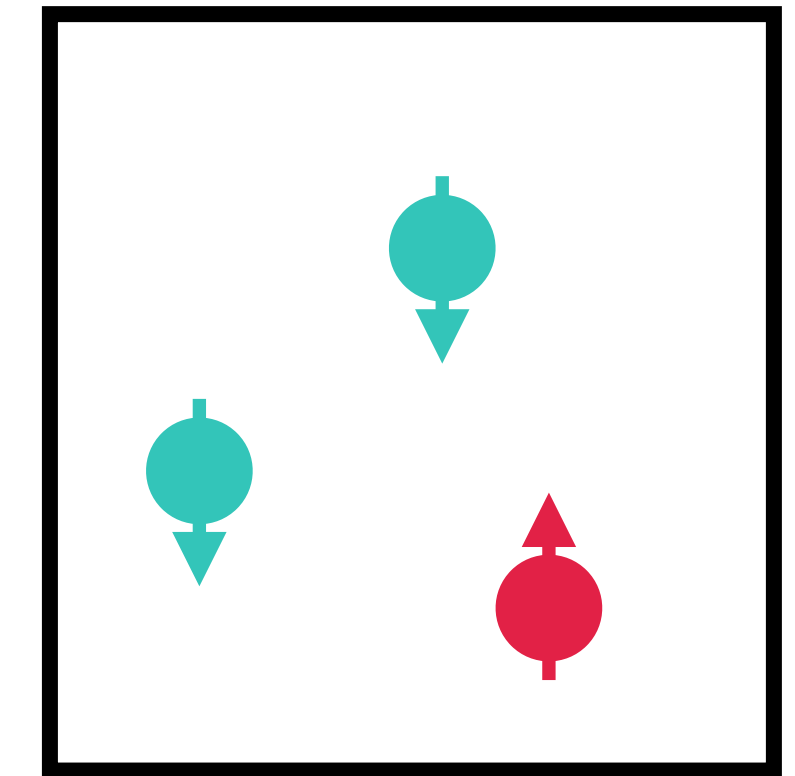
$$b_2 = \frac{1}{2} (b_{2,0} + b_{0,2} + b_{1,1}) \longrightarrow b_2 = -\frac{1}{2^{5/2}} + \frac{1}{\sqrt{2}}$$

Le coefficient b_3 à résonance

Il faut déterminer tous les états propres de :



ou de :



Après une série de résultats contradictoires :

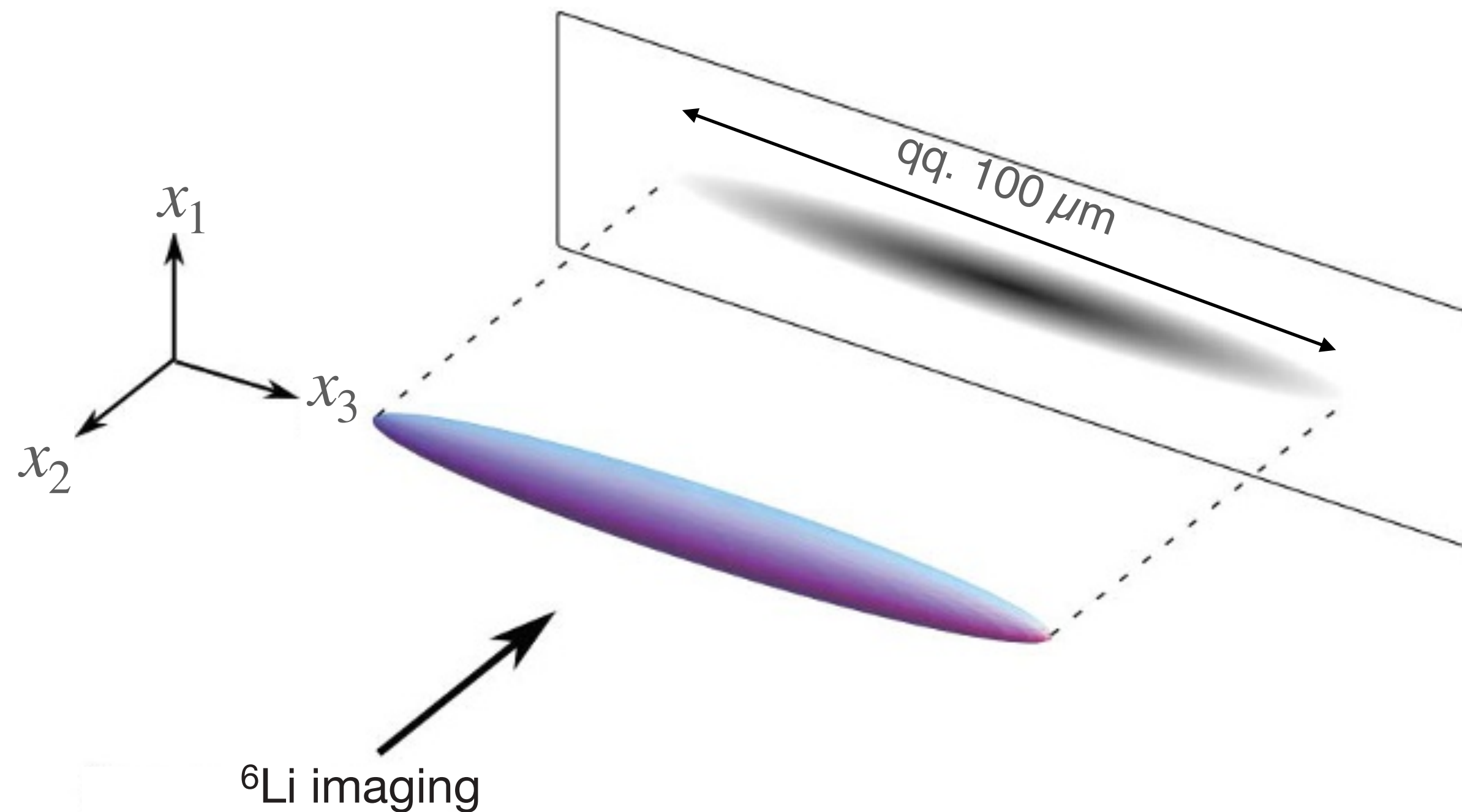
- 2006 : Werner & Castin calculent quasi-analytiquement le spectre des 3 particules dans un piège harmonique
- 2008 : Liu, Hu et al utilisent ce résultat et le connectent au cas de 3 particules non piégées

$$b_n = n^{3/2} b_{n,\text{trap}}$$
$$b_3 = \frac{1}{3^{5/2}} - 0.3551\dots = -0.2910\dots$$

Résultats expérimentaux sur le gaz de Fermi unitaire

2009-10 : groupe de l'ENS (Chevy-Salomon) sur ^6Li , résonance de Fano-Feshbach à 834 G

10^5 atomes confinés dans un piège harmonique à symétrie cylindrique (T de 0.15 à $1.3 \mu\text{K}$)



Mesure de la densité par absorption d'un faisceau sonde

$$\bar{n}(x_3) = \int_0^\infty n(x_1, x_2, x_3) dx_1 dx_2$$

Directement reliée à la pression !

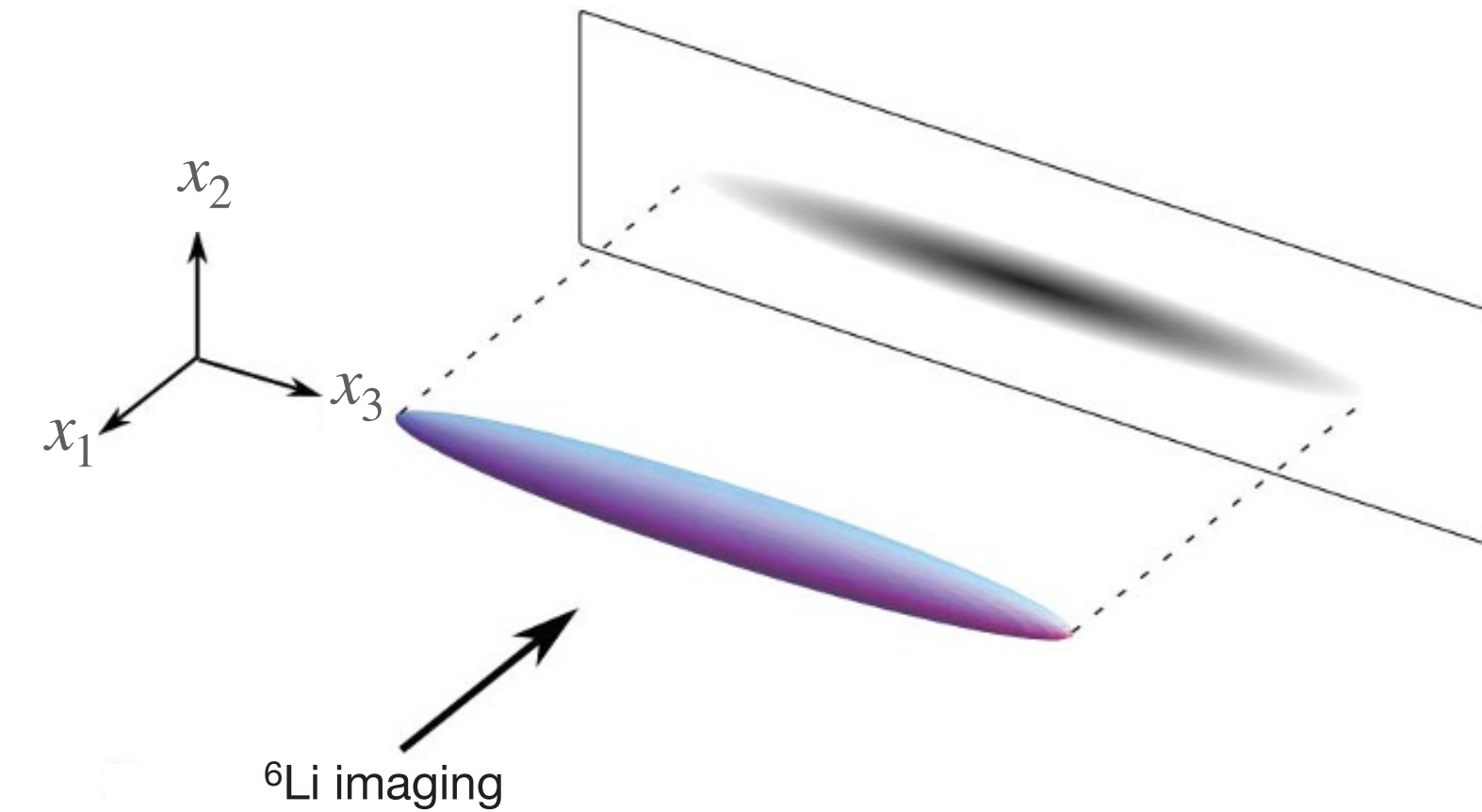
Ho & Zhou, Nascimbene

Lien entre densité intégrée $\bar{n}(x_3)$ et pression P

Passage en coordonnées cylindriques :

$$\bar{n}(x_3) = 2\pi \int_0^\infty n(r, x_3) r \, dr$$

$$r^2 = x_1^2 + x_2^2$$



- Relation thermodynamique :

$$n_+ = \left(\frac{\partial P}{\partial \mu_+} \right)_{T, \mu_-} \xrightarrow[\text{équilibré}]{\text{gaz}} n = \left(\frac{\partial P}{\partial \mu} \right)_T$$

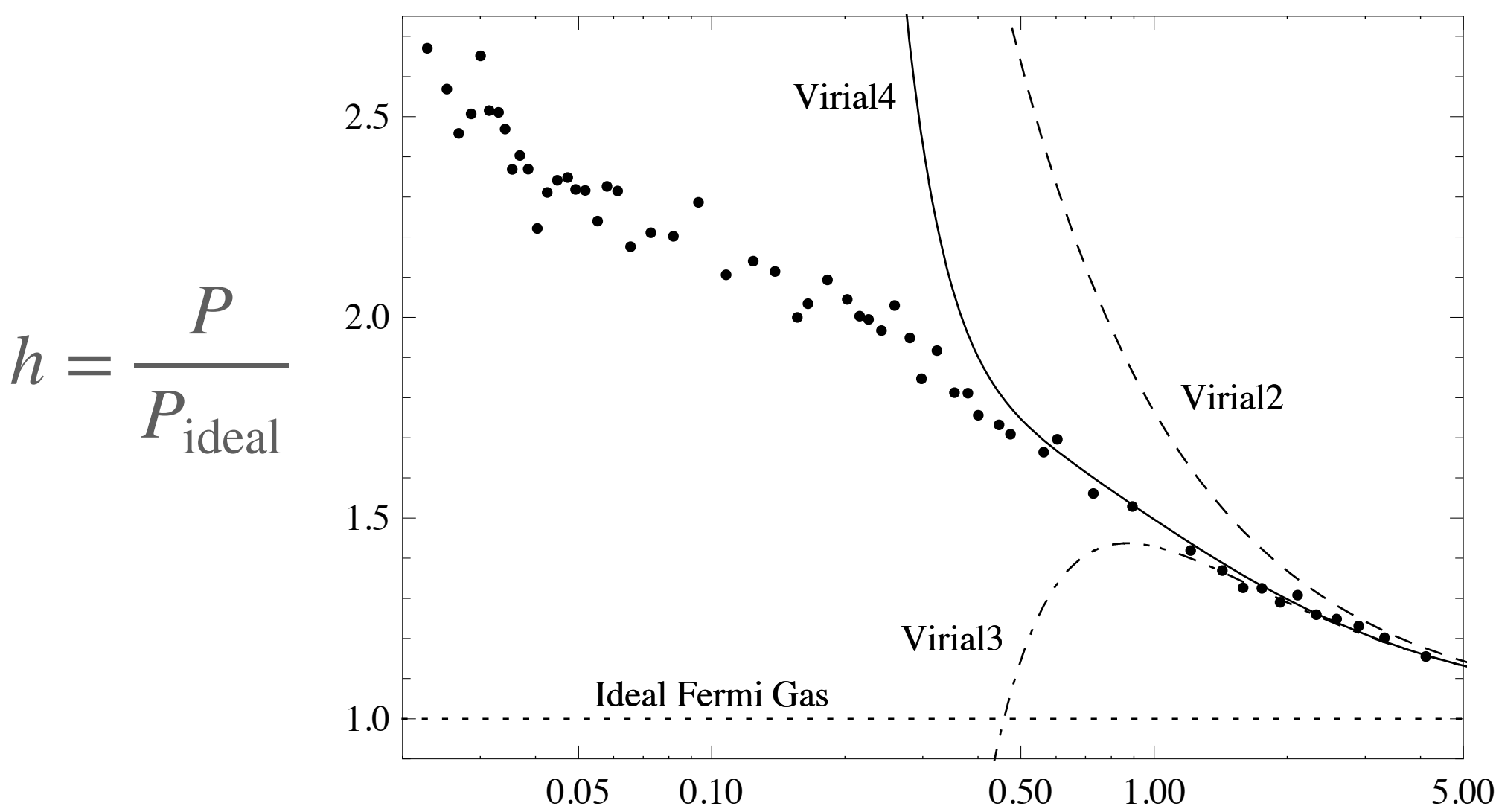
- Approximation de densité locale dans le piège harmonique de fréquence transverse ω :

$$\mu(\mathbf{x}) = \mu(0,0,x_3) - V(r) \longrightarrow d\mu = -\omega^2 r \, dr$$

dont on déduit :
$$\bar{n}(x_3) = \frac{2\pi}{\omega^2} \int_{-\infty}^{\mu(x_3)} \left(\frac{\partial P}{\partial \mu} \right)_T d\mu = \frac{2\pi}{\omega^2} P[T, \mu(x_3)]$$

Résultats du groupe de l'ENS en 2010

figures : S. Nascimbene, thèse



$$h(z) = b_1 z + b_2 z^2 + b_3 z^3 + b_4 z^4 + \dots$$

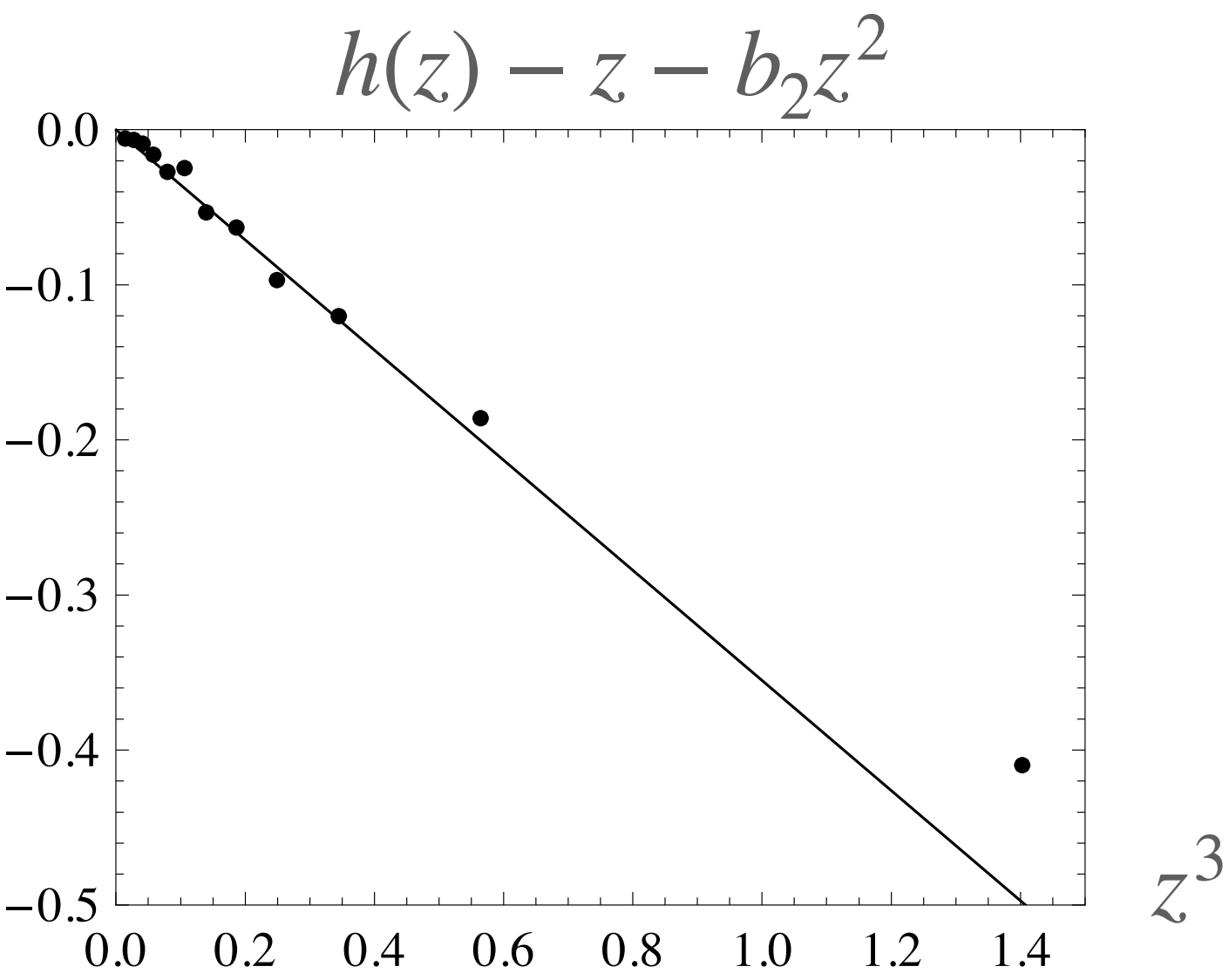
$$\zeta = 1/z$$

On suppose connus :
$$\begin{cases} b_1 = 1 \\ b_2 = -\frac{1}{2^{5/2}} + \frac{1}{\sqrt{2}} \end{cases}$$

Détermination de b_3

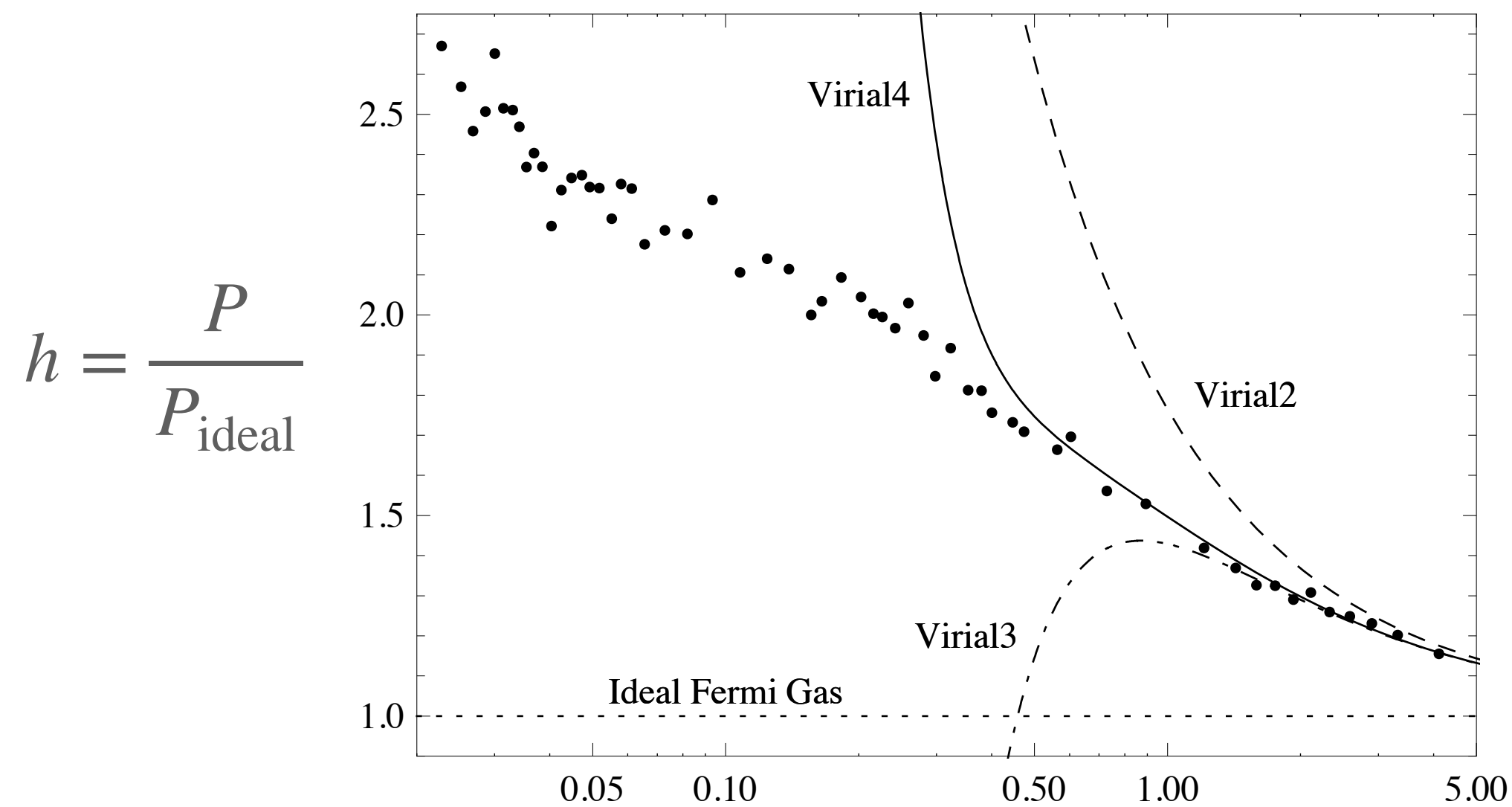
compatible avec

$$b_3 = \frac{1}{3^{5/2}} - 0.3551 = -0.2910$$



Résultats du groupe de l'ENS en 2010 (suite)

S. Nascimbene, thèse



$$h(z) = b_1 z + b_2 z^2 + b_3 z^3 + b_4 z^4 + \dots$$

Si on suppose connus :

$$\begin{cases} b_1 = 1 \\ b_2 = -\frac{1}{2^{5/2}} + \frac{1}{2^{1/2}} \\ b_3 = -0.2910 \end{cases}$$

on déduit : $b_4 = 0.065 (15)$
pas de prédiction théorique en 2010

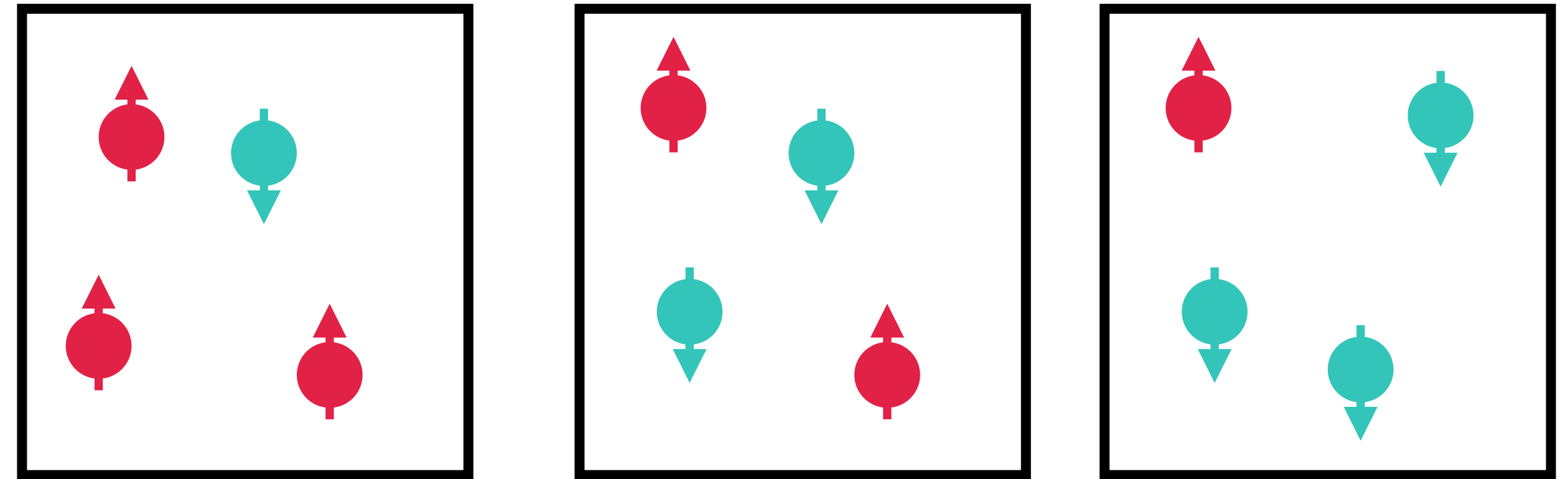
Résultat confirmé en 2012 au MIT (groupe de M. Zwierlein)

Au delà des effets à trois corps

article de revue de Endo, 2020

Les prédictions pour b_4 (régime unitaire)

- 2012, Rakshit et al : $b_4 = -0.047(4)$
- 2015, Ngampruetikorn et al : $b_4 = +0.03$
- 2016, Endo & Castin : $b_4 = +0.031(1)$ [utilise une conjecture non prouvée à ce jour]
- 2016, Yan & Blume : $b_4 = +0.047(18)$
- 2020, Hou & Drut : $b_4 = +0.031$ [confirme le résultat de Endo & Castin + analyse critique des autres]



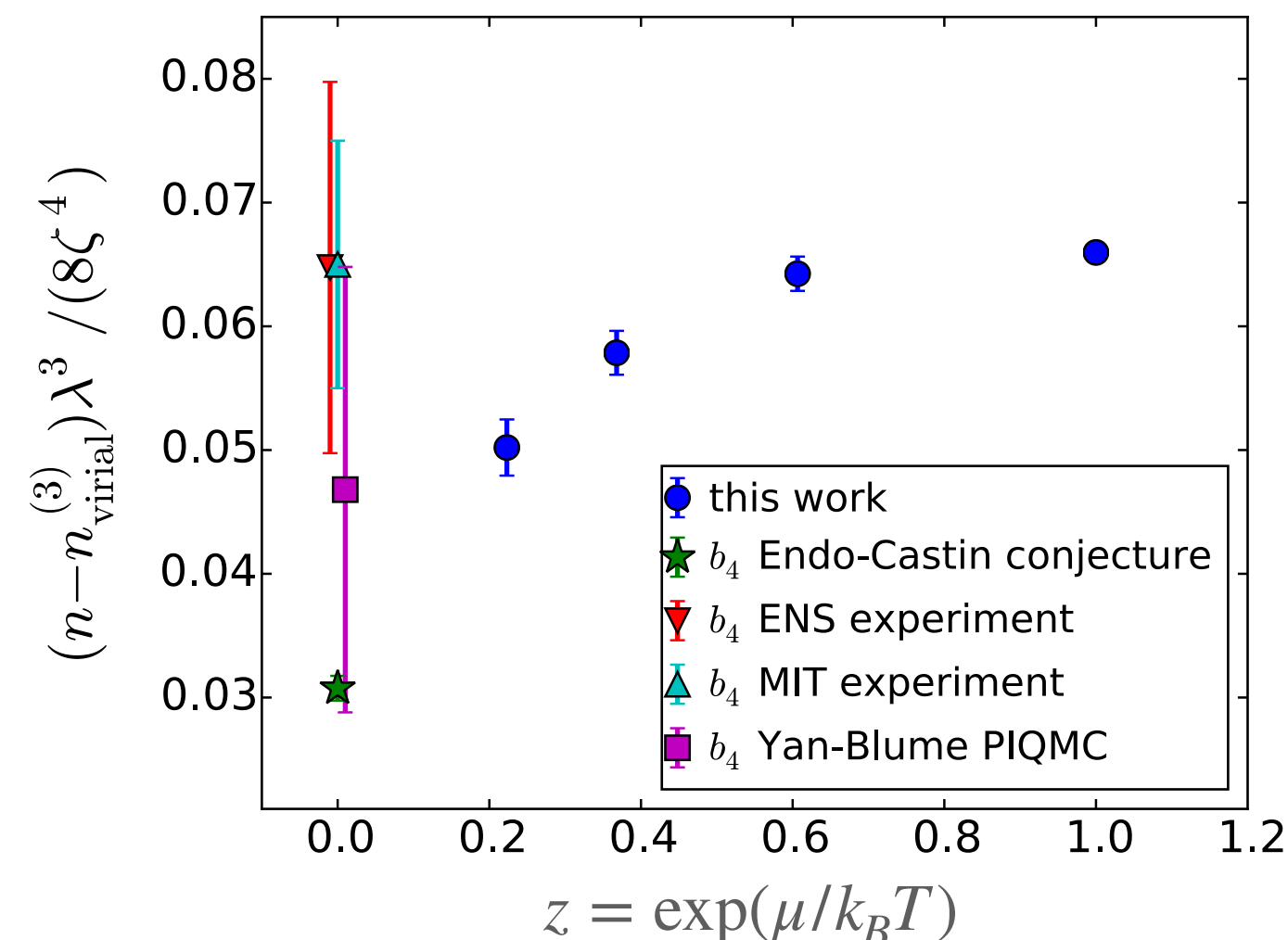
Différence significative avec le résultat expérimental ENS-MIT : $b_4^{(\text{exp})} = 0.065(15)$

Explications possibles du désaccord théorie - expérience pour b_4

Endo (2020) : passage délicat du piège harmonique au cas uniforme

La variation avec ω de $b_4(\omega)$ n'est pas monotone

Calcul Monte Carlo diagrammatique [Rossi et al, 2018]



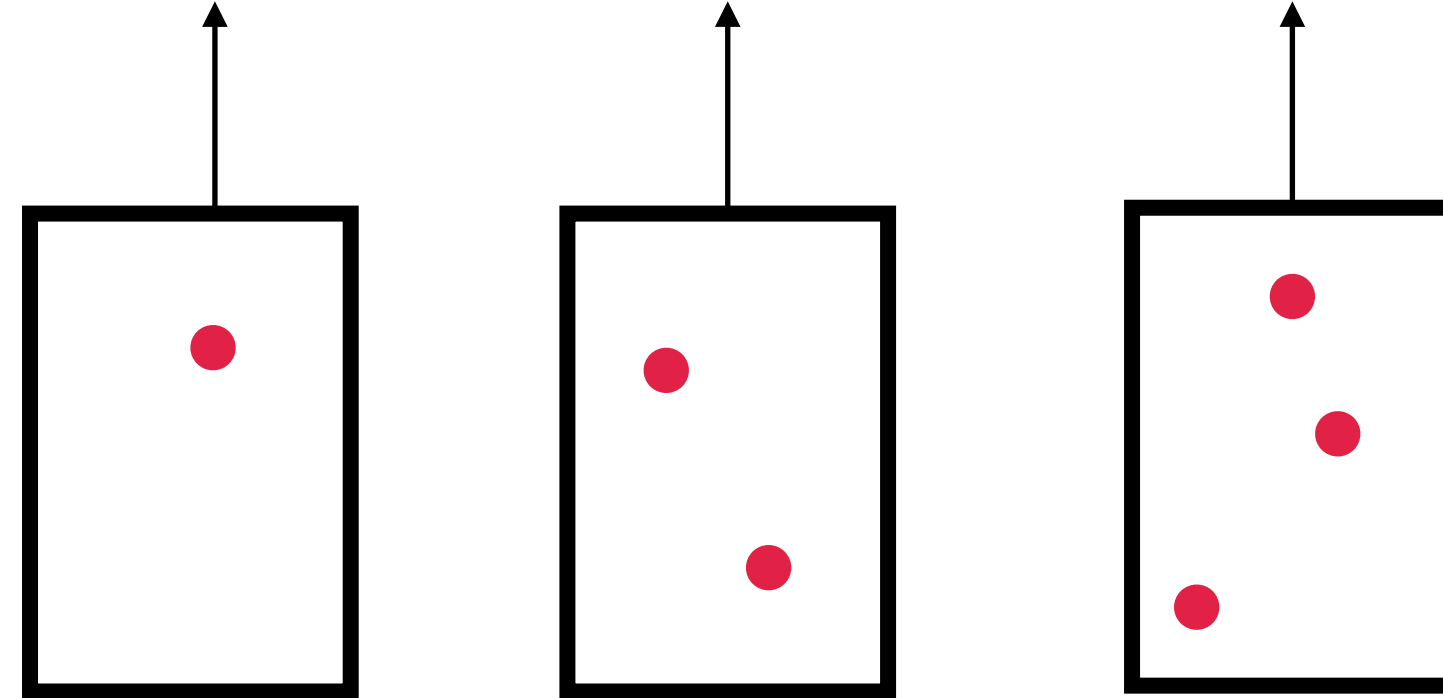
L'extrapolation des résultats entre $z = 0.6$ et $z = 1.2$ conduit au résultat expérimental

Il faut aller à des valeurs de z beaucoup plus petites pour trouver la “bonne” valeur $b_4 = 0.031$

En conclusion

Premier lien entre physique à petit nombre de particules et physique macroscopique

$$\frac{P}{k_{\text{B}}T/\lambda^3} = b_1(T)z + b_2(T)z^2 + b_3(T)z^3 + \dots$$



Rôle essentiel de la longueur de diffusion a pour trouver le terme dominant à basse température

[en dehors des effets à trois corps (et plus) pour les bosons (Efimov)]

Approche valable aussi bien hors résonance ($a \ll \lambda$) qu'à résonance ($|a| = +\infty$)